



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ПРОФТЕХОСВІТИ
У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

АНАЛІТИЧНА ЗАПИСКА
про підсумки Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності
серед учнів професійно-технічних навчальних закладів



Дніпропетровськ

2014

РЕЗУЛЬТАТИ КОНКУРСІВ

На виконання наказів Міністерства освіти і науки України від 25.03.2014 № 262 та від 21.05.2014 № 626 проведено II етап Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності (далі – конкурси) серед учнів професійно-технічних навчальних закладів (далі – ПТНЗ) з професій «Слюсар з ремонту автомобілів», «Слюсар з ремонту рухомого складу», «Тракторист-машиніст сільськогосподарського виробництва», «Маляр», «Кухар».

Мета та основні завдання конкурсів - створення умов для підвищення якості професійно-технічної освіти, стимулювання творчого самовдосконалення учнівської молоді, розвиток творчої активності учнів, активізація інтересу до обраної професії, підвищення рівня професійної підготовки та майстерності, пропаганда новітніх виробничих технологій, популяризація серед молоді робітничих професій. Конкурси сприяли підготовці учнів до максимальної реалізації своїх знань, умінь та професійних навичок.

Під час проведення конкурсів відбулися майстер-класи із застосуванням нових виробничих технологій представниками підприємств області, провідними педпрацівниками ПТНЗ області.

На належному рівні підготували матеріально-технічну базу і організували проведення конкурсів керівники Професійно-технічного училища № 6, Синельниківського професійного ліцею, Солонянського професійного аграрного ліцею, Західно-Донбаського професійного ліцею, Дніпропетровського центру професійної освіти, (Кальницька Л.М., Алексеєнко О.Г., Буряк С.І., Степаненко В.Д., Логвиненко В.Д.).

В конкурсах взяли участь 69 учнів-випускників ПТНЗ області, які виконували завдання теоретичного та практичного турів, презентували свій навчальний заклад, ствердили значущість своєї професії на ринку праці.

Необхідно відмітити, що в цьому навчальному році підвищився рівень презентацій, всі навчальні заклади творчо підійшли до їх розробок. Але є такі навчальні заклади, які створюють презентації за сучасними комп'ютерними технологіями: Дніпродзержинський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів, Дніпропетровський регіональний центр професійно-технічної освіти, ПТУ-74, ВПУ-17, Дніпродзержинський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівництва та автотранспорту, Дніпродзержинське вище професійне училище, Дніпродзержинський професійний ліцей, Нікопольський професійний ліцей, Міжрегіональний центр професійної перепідготовки звільнених у запас військовослужбовців, Криворізький центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі, Криворізький професійний гірничо-технологічний ліцей, Криворізький центр професійної освіти металургії та машинобудування, Апостолівський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів, Межівське професійно-технічне училище.

Більш детальний аналіз результатів по кожному конкурсу надається окремо:

СЛЮСАР З РЕМОНТУ АВТОМОБІЛІВ

Здійснюють навчання: 13 ПТНЗ

Взяли участь: 13 ПТНЗ

Дата проведення: 02 квітня 2014 року

Місце проведення: ПТУ-6

Достатній рівень підготовки з теоретичного навчання показали учні ДРЦПТО, МЦППВ, ВПУ-17, ДПЛ, НПЛ, ППЛ, ПТУ-6 (65 - 52%); середній рівень - учнів ЗДЦПТО, ДЦППРКБА, ПТУ-2, КПТМЛ, ДВПУБ, ДЦПТО, ДЦППРКБА (47 - 33%).

Умовами III (заключного) етапу конкурсу передбачалося виконання робіт на двигунах легкових автомобілів ВАЗ-2101-2107. На II (регіональному) етапі учасникам пропонувалося за їх вибором виконувати завдання на двигунах автомобілів ВАЗ-2101-2107, Москвич-412, ГАЗ-24, що відповідає вимогам ДСПТО з професії «Слюсар з ремонту автомобілів».

Практичний тур включав виконання 3 завдань:

1. Встановлення теплового зазору в клапанному механізмі
2. Регулювання системи запалювання двигуна внутрішнього згорання ВАЗ-2101-2107

Високий рівень підготовки учнів ДПЛ, ДРЦПТО, МЦППВ, ПТУ-6, ДЦППРКБА, ППЛ, ЗДЦПТО. Достатній рівень – учнів ВПУ-17, КПТМЛ. Середній рівень – учнів ДЦПТО, ДВПУБ, НПЛ, ПТУ-2.

3. Виготовлення хомута для пневматичних і рідинних систем

Високий рівень підготовки учнів зі слюсарної справи в ДПЛ, ДЦППРКБА, ДЦПТО, ЗДЦПТО, ПТУ-2, ДРЦПТО, ВПУ-17, ДВПУБ, НПЛ, ППЛ, МЦППВ. Достатній рівень – учня ПТУ-6. Низький рівень – учня КПТМЛ).

Результати практичного туру показали недоліки у підготовці робітничих кадрів даної професії:

- учні слабо володіють професійною термінологією;
- робота учнів зі слюсарним інструментом на низькому рівні;
- учні не вміють користуватися інструкційно-технологічною документацією;
- учні не знають технологічної послідовності виконання робіт, що призвело до не дотримання норм часу.

Причиною вищеперелічених недоліків є:

- зневажливе ставлення педпрацівників до оволодіння учнями основ слюсарної справи;
- в навчально-виробничому процесі не застосовується сучасний слюсарний інструмент;
- педпрацівниками не привертається достатньо уваги до чіткої технологічної послідовності виконання практичних робіт за професією.

За результатами всіх турів переможцями визнано:

I місце – Смірнов Артем, учень Дніпродзержинського професійного ліцею

II місце – Манжос Микола, учень Дніпропетровського регіонального центру професійно-технічної освіти

III місце – Кравченко Іван, учень ПТУ-6

Підсумкова відомість додається (додаток 1).

08-11 квітня 2014 року в м. Харкові на базі Центру професійно-технічної освіти № 3 відбувся III (заклучний) етап Всеукраїнського конкурсу, де Смірнов Артем, учень ДПЛ, за результатами конкурсу посів 20 місце з 24 учасників.

СЛЮСАР З РЕМОНТУ РУХОМОГО СКЛАДУ

Здійснюють навчання: 5 ПТНЗ

Взяли участь: 5 ПТНЗ

Дата проведення: 09 квітня 2014 року

Місце проведення: СПЛ

Всеукраїнський конкурс фахової майстерності серед учнів ПТНЗ з професії «Слюсар з ремонту рухомого складу» проводився вперше. Для всіх ПТНЗ, окрім ДПЗЛ, він ускладнювався тим, що завдання III етапу були спрямовані на ремонт електровоза, в той час коли ДСПТО з цієї професії передбачає вивчення лише предмету «Будова і ремонт тепловоза».

При розробці завдань II етапу це було враховано.

Достатній рівень підготовки показав учень ДВПУ (68%), середній рівень – учнів СПЛ, ПТУ-2, КПТМЛ, ДПЗЛ (47% - 28%).

Практичний тур включав 2 завдання:

1. Розбирання крану допоміжного гальма локомотива № 254 та визначення відсутньої деталі. Проведення вимірювання для виявлення дефектів деталей із визначенням результатів вимірювання у таблицю.

2. Виготовлення важеля з кронштейном.

Результати практичного туру показали недоліки у підготовці робітничих кадрів даної професії:

- учні не знають назв деталей крану допоміжного гальма локомотива (окрім учнів ДВПУ, ПТУ-2, СПЛ);
- не вміють працювати з вимірювальним інструментом (штангенциркулем) (окрім учнів ДВПУ, ПТУ-2);
- не вміють читати креслення та користуватися інструкційно-технологічною документацією;
- слабо володіють професійною термінологією;
- слабо володіють слюсарним інструментом;
- допущені порушення норм з охорони праці, на що звернули увагу члени журі – представники Синельниківського пасажирського вагонного депо.

Причиною вищеперелічених недоліків є:

- недостатня увага з боку педпрацівників за культурою професійного мовлення;
- зневажливе ставлення педпрацівників до оволодіння учнями основ слюсарної справи;
- під час навчання не практикується застосування вимірювального інструменту.

За результатами всіх турів переможцями визнано:

I місце – Кідишко Ілля , учень Дніпродзержинського вищого професійного училища

II місце – Васильєв Григорій, учень ПТУ-2

III місце – Вовк Вадим, учень Дніпропетровського професійного залізничного ліцею

Хлусов Олександр, учень Синельниківського професійного ліцею

Підсумкова відомість додається (додаток 2).

15-18 квітня 2014 року на базі ДПТНЗ «Козятинське міжрегіональне вище професійне училище залізничного транспорту» Вінницької області відбувся III (заключний) етап Всеукраїнського конкурсу. Кідишко Ілля – учень ДВПУ за результатами теоретичного туру та виконання практичного завдання з визначення несправностей крану допоміжного гальма локомотива був у лідерах. Слюсарні роботи III етапу передбачали виконання важіля з кронштейном для електровоза. З цим завданням наш учасник справився не належним чином, тому за результатами змагань посів лише 14 місце з 15 учасників.

ТРАКТОРИСТ-МАШИНІСТ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА

Здійснюють навчання: 19 ПТНЗ

Взяли участь: 16 ПТНЗ

Не брали участі: 3 ПТНЗ (НПЛ, ЦАПЛ, ППЛ - відмова з фінансових причин)

Дата проведення: 23-24 квітня 2014 року

Місце проведення: СПАЛ

Даний захід пройшов за участю представників органів місцевого самоврядування, профспілок агропромислового комплексу області, керівників фермерських господарств району, засобів масової інформації.

Високий рівень підготовки з теоретичного навчання показали учні ПТУ-71 (52 бала, 87%) ПТУ-74 (50 балів, 84%), АЦППРК (48 балів, 80%), ДЦППРКБА (45 балів, 75%); достатній рівень учнів – ВПУ-75, ТПАЛ, МПТУ, ПТУ-79, 81, СофПЛ, СПАЛ, МЦППВ; середній рівень – учнів ПАПТУ (18 балів, 30%), ПТУ-88 (25 балів, 42%), ЗДЦПТО (26 балів, 44%); низький рівень знань показав учень КЦПО (11 балів, 19%).

Результати теоретичного туру показали, що учні на недостатньому рівні володіють знаннями з будови, експлуатації та технічного обслуговування нової сільськогосподарської техніки вітчизняного та зарубіжного виробництва; не в повній мірі знають вимоги основ агрономії та агротехнології вирощування сільськогосподарських культур, а при визначенні неполаджень та технічного обслуговування тракторів і сільськогосподарських машин – не володіють практичними навичками з регулювання начіпного пристрою трактора.

Практичний тур полягав в перевірці навиків і вмінь оранки землі на тракторах ЮМЗ-6 та МТЗ-80/82 з начіпним плугом ПЛН-3-35 і включав наступні завдання:

1. Регулювання плуга на задану глибину оранки.

2. Управління трактором та оранка земельної ділянки площею 0,15 га (180 балів).

Достатній рівень підготовки показали учні ПТУ-74, МПТУ, ТПАЛ, ЗДЦПО, ПТУ-88, ВПУ-75. Низький рівень – учнів ПАПТУ, КЦПО, МЦППВ, СПАЛ, СофПЛ. Учні ПАПТУ та КЦПО за грубі порушення регулювання начіпної системи та технології оранки було знято з конкурсу.

Характерні помилки: при визначенні неполаджень та технічного обслуговування тракторів і сільськогосподарських машин виявлено, що учні не володіють практичними навичками з регулювання начіпного пристрою трактора.

Причиною цього є:

- під час проведення уроків виробничого навчання майстри виробничого навчання не в повній мірі пояснюють учням вимоги до якості першої підготовчої бронзи (прямолінійність), якості виконання звалу, дотримання глибини та прямолінійності оранки, якості розвальної борозни, дотримання бокових меж, заглиблення і підймання плуга.

За результатами всіх турів переможцями визнано:

I місце – Козак Олег, учень ПТУ-74

II місце – Манзюк Олександр, учень Томаківського професійного аграрного ліцею

Гаращенко Ігор, учень Межівського професійно-технічного училища

III місце – Бакланов Віталій, учень Західно-Дніпровського центру професійно-технічної освіти

Підсумкова відомість додається (додаток 3)

10-13 червня 2014 року на базі Глибоцького професійного ліцею Чернівецької області відбувся III (заключний) етап Всеукраїнського конкурсу. Козак Олег – учень ПТУ-74 за результатами конкурсу посів 5 (призове) місце, отримавши диплом III ступеня та цінний подарунок.

МАЛЯР

Здійснюють навчання: 14 ПТНЗ

Взяли участь: 11 ПТНЗ

Не брали участі: 3 ПТНЗ (ЗПЛ, МПЛ, ЗДЦПО - відмова з фінансових причин)

Дата проведення: 06-07 травня 2014 року

Місце проведення: ЗДПЛ

Під час конкурсу використовувалися інноваційні виробничі технології фірми-виробника будівельних матеріалів «БудМайстер».

Високий рівень підготовки з теоретичного навчання показала учениця ЗДПЛ (97%), достатній рівень знань – учнів ДЦППРКБА, ДЦПО, КПБЛ, КЦППРКБГ (62-50%), середній рівень – учнів ППЛ, ДРЦПО, ПТУ-6, ДВПУБ, ЦППРК-1 (48-33%), низький рівень знань показав учень НПЛ (12%), який не володіє українською мовою (технічною термінологією).

З практичного туру (оформлення поверхні декоративними полістирольними елементами, оздоблення поверхні дископодібною фактурою, оздоблення стін

рідкими шпалерами) достатній рівень підготовки показали учні КПБЛ, ЗДПЛ, ДЦППРКБА, КЦППРКБГ, ДРЦПТО. Розбіжність інших учасників склала 10 балів, що свідчить про задовільну практичну підготовку учнів.

Результати практичного туру висвітлили недоліки у підготовці робітничих кадрів даної професії. А саме:

- при оздобленні поверхні рідкими шпалерами використовувався інструмент, що не відповідає існуючій технології;
- порушено технологію нанесення декоративного покриття при формуванні дископодібної фактури;
- при підрізанні кутів полістирольних елементів допущено технічні помилки, учні не вміють використовувати стусло;
- мали місце порушення вимог охорони праці, організації робочого місця.

Причиною вищеперелічених недоліків є:

- педпрацівники ПТНЗ недостатньо володіють та не впроваджують в навчальний процес сучасні виробничі технології;
- майстри виробничого навчання не проходять стажування на базі навчально-практичних будівельних центрів.

За результатами всіх турів переможцями визнано:

I місце – Дрожжина Ірина, учениця Західно-Донбаського професійного лицю

II місце – Ореховський Антон, учень Криворізького професійного будівельного лицю

Височина Юлія, учениця Дніпродзержинського центру підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівництва та автотранспорту

III місце – Жовта Олена, учениця Криворізького центру підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівельної галузі

Підсумкова відомість додається (додаток 4).

19-23 травня 2014 року в м. Кам'янець-Подільський на базі ДНЗ «Подільський центр професійно-технічної освіти» Хмельницької області відбувся III (заключний) етап Всеукраїнського конкурсу. Дрожжина Ірина – учениця ЗДПЛ за результатами конкурсу посіла 2 місце, отримавши диплом II ступеня та цінний подарунок.

КУХАР

Здійснюють навчання: 33 ПТНЗ

Взяли участь: 24 ПТНЗ

Не брали участі: 7 ПТНЗ (НЦПО, МВПУПІТ, ЗДЦПТО, АЦППРК, ЗПЛ, ЦАПЛ, ПТУ-79 - відмова з фінансових причин)

Дата проведення: 14 травня 2014 року

Місце проведення: ДЦПО

На теоретичному турі високий рівень знань показала учениця ДРЦПТО; достатній – учні ДЦППРК, КЦПОРКТРС, ДЦПО, ВПУ-75, МЦППВ, ДЦПТОТС, ПТУ-48, 81, КПБЛ, ОПТУ, КНВЦ, СПАЛ, МПТУ, НПЛ; середній – учні КПГТЛ, ЗДПЛ, ЦППРК-1, МПЛ, ПТУ-74, ІПЛ, ВПУ-17, СПЛ, КЦПОММ.

Оцінювання практичного туру (приготування котлети «Марічка» зі складним гарніром та салату зі свіжих овочів і курячого філе) проводилось за наступними показниками: дотримання технології приготування салату та основної страви, оформлення та відпуск страв їх смакові якості, рівень використання сучасних технологій під час приготування страв та дотримання правил техніки безпеки, норм часу і правильної організації робочого місця.

Роботи учнів відповідали вимогам та тенденціям сучасного напрямку оформлення та подачі страв.

Високий фаховий рівень показали учні ДЦППРК, КЦПОРКТРС, ДЦПО, ПТУ-48, 81, КПГТЛ, достатній – учні МПЛ, ЗДПЛ, ОПТУ, КЦПОММ, ІПЛ, КПБЛ, МПТУ, НПЛ, ВПУ-75, СПАЛ, ДЦПТОТС, ДРЦПТО, МЦППВ, ПТУ-74, ВПУ-17, СПЛ, КНВЦ, ЦППРК-1.

Слід відзначити, що зовнішній вигляд всіх учасників відповідав санітарним вимогам, еталоном виробничої культури був учень ПТУ-48, сучасні технології при приготуванні страв використали учні ДЦППРК, ІПЛ, ПТУ-48, 81, ДРЦПТО, ДЦПТОТС.

Разом з тим є вагомі недоліки:

- порушено правила техніки безпеки та санітарії (ДРЦПТО, ДЦПТОТС, ДЦПО, ПТУ-74, ВПУ-75, СПЛ, ОПТУ, МЦППВ, ЦППРК-1, КПГТЛ, ІПЛ, КЦПОММ);
- низька якість організації робочого місця (ПТУ-74, НПЛ, ЗДПЛ, СПАЛ, КПБЛ, ДРЦПТО, СПЛ, МПЛ, ВПУ-75, МЦППВ, ЦППРК-1, КНВЦ, КЦПОММ);
- порушено прийоми підготовки порційного н/ф для котлети «Марічка» (МЦППВ, ДРЦПТО, ДЦПТОТС, МПЛ, СПАЛ, ВПУ-17, ПТУ-48, 74, 81, КЦПОММ, ЦППРК-1, КПГТЛ, КЦПОММ);
- порушено прийоми соління та перчіння (СПЛ, НПЛ, КНВЦ, МЦППВ, ІПЛ);
- допущено помилки при техніці та якості нарізки овочів (СПЛ, НПЛ, КПБЛ, ДРЦПТО, ЦППРК-1, ВПУ-75, ЗДПЛ, ПТУ-74);
- порушено технологічну послідовність приготування страв (ЦППРК-1, ІПЛ, МПЛ, ПТУ-81, ВПУ-17, КПБЛ);
- порушено сусідство продуктів (ЗДПЛ, СПАЛ, ПТУ-74, 81, СПЛ, НПЛ, МПТУ);
- не затверджена технологічна картка (ПТУ-48, 74, СПАЛ, НПЛ, СПЛ, ОПТУ, КПБЛ);
- страви не відповідали технологічній картці (ІПЛ, КПГТЛ, ЦППРК-1, МПТУ, КНВЦ);
- котлета сира (ІПЛ, КЦПОММ, ДЦПТОТС, МЦППВ, ВПУ-17, ДРЦПТО)

Причиною вищеперелічених недоліків є:

- формальний підхід до підготовки конкурсантів;
- педпрацівники ПТНЗ недостатньо володіють та впроваджують в навчальний процес сучасні виробничі технології;
- майстри виробничого навчання не проходять курси підвищення кваліфікації на базі ДЦППРК та не відвідують профільні майстер-класи.

За результатами всіх турів переможцями визнано:

- I місце – Кобець Микола, учень Дніпродзержинського центру підготовки та перепідготовки робітничих кадрів
- II місце – Лозенко Наталія, учениця Криворізького центру підготовки та перепідготовки робітничих кадрів
- III місце – Єрмолаєва Марина, учениця Дніпропетровського центру професійної освіти

Попов Олександр, учень ПТУ-48

Підсумкова відомість додається (додаток 5).

27-30 травня 2014 року в м. Рівне на базі ДНЗ «Рівненське вище професійне училище ресторанного сервісу і торгівлі» відбувся III (заключний) етап Всеукраїнського конкурсу. Кобець Микола – учень ДЦППРК за результатами конкурсу посів 3 місце, отримавши диплом II ступеня та цінний подарунок.

Підсумковий протокол додається (додаток 6).

Аналіз результатів конкурсів показав, що в навчальних закладах, де керівник **особисто** зацікавлений в якості навчання, де проводяться конкурси фахової майстерності серед учнів навчального закладу, незважаючи на те, чи відбудеться за даною професією Всеукраїнський конкурс, спостерігаються і високі результати на II-III етапах Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності серед учнів ПТНЗ. Такими прикладами є: ТПГЛ, ПГЛ (за професіями гірничого профілю взагалі не проводяться Всеукраїнські конкурси, але свої внутрішні конкурси ліцеї проводять щорічно, заохочують переможців цінними подарунками для подальшого застосування в професійній діяльності); МЦППВ, ДВПУ, ДВПУБ, ДЦППРК, які постійно проводять конкурси фахової майстерності з усіх професій, за якими здійснюється навчання в навчальному закладі.

Виходячи з вищезазначеного вважаємо за необхідне:

1. НМЦ ПТО у Дніпропетровській області:

- вивчити і узагальнити результати Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності серед учнів ПТНЗ та забезпечити їх обговорення на обласних семінарах, нарадах директорів ПТНЗ, заступників директорів з навчально-виробничої частини, старших майстрів, викладачів та майстрів виробничого навчання;
- спланувати роботу постійно діючих майстер-класів з масових професій на базі кращих ПТНЗ області.
- провести моніторинг проведення I етапу Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності серед учнів ПТНЗ.
- пропонувати галузевим об'єднанням ФОРД проведення спільних конкурсів фахової майстерності серед педпрацівників навчальних закладів та представників підприємств області.

2. Директорам ПТНЗ області рекомендувати:

- проаналізувати результати Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності серед учнів ПТНЗ та обговорити на підсумкових педагогічних нарадах, методичних комісіях;
- щорічно проводити внутрішні конкурси фахової майстерності серед учнів ПТНЗ з усіх професій, за якими здійснюється навчання;
- підвищити відповідальність щодо організації та проведення I етапу Всеукраїнських конкурсів фахової майстерності серед учнів ПТНЗ;
- приділяти особливу увагу на уроках теоретичного та виробничого навчання дотриманню технології робіт, використанню інструменту;
- впроваджувати в навчальний процес сучасні виробничі технології та інструмент;
- активізувати роботу з підвищення професійного рівня викладачів та майстрів виробничого навчання шляхом проведення майстер-класів, спільних конкурсів професійної майстерності серед педпрацівників навчальних закладів та робітників підприємств-замовників кадрів;
- залучати учнів ПТНЗ області до участі у майстер-класах від провідних фахівців відповідних галузей.

Додаток 1

Місце проведення конкурсу

ПТУ-6

Дата проведення конкурсу

02 квітня 2014 року

ПІДСУМКОВА ВІДОМІСТЬ

виконання завдання II етапу Всеукраїнського конкурсу фахової майстерності
серед учнів ПТНЗ з професії «Слюсар з ремонту автомобілів»

| Конкур- сний номер | Кількість балів | | | | Сума балів 255 б. | Розподіл місць | Назва ПТНЗ |
|--------------------------|------------------------|-------------------|--------------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|-----------------|
| | Теорія 60 б. | Практика | | | | | |
| | | I 70 б. | II 80 б. | III 45 б. | | | |
| 1 | 31 | 68 | 37 | 35 | 171 | 7 | ППЛ |
| 2 | 23 | 39 | 48 | 39 | 149 | 9 | ДЦПТО |
| 3 | 34 | 22 | 25 | 35 | 116 | 11 | НПЛ |
| 4 | 20 | 69 | 79 | 43 | 211 | 4 | ДЦППРКБА |
| 5 | 26 | 39 | 44 | 12 | 121 | 10 | КПТМЛ |
| 6 | 24 | 20 | 25 | 35 | 104 | 13 | ДВПУБ |
| 7 | 28 | 5 | 40 | 37 | 110 | 12 | ПТУ-2 |
| 8 | 32 | 70 | 78 | 33 | 213 | 3 | ПТУ-6 |
| 9 | 35 | 70 | 70 | 34 | 209 | 5 | МЦППВ |
| 10 | 39 | 70 | 79 | 36 | 224 | 2 | ДРЦПТО |
| 11 | 34 | 70 | 80 | 41 | 225 | 1 | ДПЛ |
| 12 | 34 | 40 | 49 | 35 | 158 | 8 | ВПУ-17 |
| 13 | 28 | 67 | 74 | 38 | 207 | 6 | ЗДЦПТО |

Додаток 2

Місце проведення конкурсу

СПЛ

Дата проведення конкурсу

09 квітня 2014 року

ПІДСУМКОВА ВІДОМІСТЬ

виконання завдання II етапу Всеукраїнського конкурсу фахової майстерності
серед учнів ПТНЗ з професії «Слюсар з ремонту рухомого складу»

| Конкур- сний номер | Кількість балів | | Сума балів 240 б. | Розподіл місць | Назва ПТНЗ |
|--------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------------|--------------|
| | Теорія 60 б. | Практика 180 б. | | | |
| 1 | 27 | 134 | 161 | 3 | СПЛ |
| 2 | 19 | 142 | 161 | 3 | ДПЗЛ |
| 3 | 18 | 83 | 101 | 4 | КПТМЛ |
| 4 | 17 | 109 | 126 | поза конкурсом | ДПЗЛ |
| 5 | 41 | 130 | 171 | 1 | ДВПУ |
| 6 | 28 | 136 | 164 | 2 | ПТУ-2 |

Додаток 3

Місце проведення конкурсу
СПАЛ

Дата проведення конкурсу
24 травня 2014 року

ПІДСУМКОВА ВІДОМІСТЬ
 виконання завдання II етапу Всеукраїнського конкурсу фахової майстерності
 серед учнів ПТНЗ з професії «Тракторист-машиніст
 сільськогосподарського виробництва»

| Конкурс- ний номер | Кількість балів | | Сума балів 240 б. | Розподіл місць | Назва ПТНЗ |
|-----------------------|------------------------|---------------------------|--------------------------------|-------------------|---------------|
| | Теорія 60 б. | Практика 180 б. | | | |
| 1 | 11 | 75 | 86 | 14 | КЦПО |
| 2 | 18 | 35 | 53 | 15 | ПАПТУ |
| 3 | 34 | 155 | 189 | 5 | ВПУ-75 |
| 4 | 48 | 119 | 167 | 9 | АЦППРК |
| 5 | 30 | 73 | 103 | 13 | МЦППВ |
| 6 | 26 | 169 | 195 | 3 | ЗДЦІТО |
| 7 | 32 | 75 | 107 | 12 | СПАЛ |
| 8 | 34 | 104 | 138 | 11 | ПТУ-81 |
| 9 | 50 | 162 | 212 | 1 | ПТУ-74 |
| 10 | 52 | 140 | 92 | 4 | ПТУ-71 |
| 11 | 38 | 160 | 198 | 2 | ТПАЛ |
| 12 | 36 | 162 | 198 | 2 | МПТУ |
| 13 | 45 | 132 | 177 | 7 | ДЦППРКБА |
| 14 | 33 | 124 | 157 | 10 | СофПЛ |
| 15 | 35 | 140 | 175 | 8 | ПТУ-79 |
| 16 | 25 | 162 | 187 | 6 | ПТУ-88 |

Місце проведення конкурсу
ЗДПЛ

Дата проведення конкурсу
06-07 травня 2014 року

ПІДСУМКОВА ВІДОМІСТЬ

виконання завдання II етапу Всеукраїнського конкурсу фахової майстерності
серед учнів ПТНЗ з професії «Маляр»

| Конкур- сний номер | Кількість балів | | Сума балів 210 б. | Розподіл місць | Назва ПТНЗ |
|--------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------|
| | Теорія 60 б. | Практика 150 б. | | | |
| 1 | 30 | 133 | 163 | 3 | КЦШПРКБГ |
| 2 | 20 | 118 | 138 | 8 | ЦППРК-1 |
| 3 | 37 | 131 | 168 | 2 | ДЦШПРКБА |
| 4 | 25 | 123 | 148 | 5 | ДВПУБ |
| 5 | 29 | 115 | 144 | 6 | ІПЛ |
| 6 | 58 | 134 | 192 | 1 | ЗДПЛ |
| 7 | 32 | 136 | 168 | 2 | КПБЛ |
| 8 | 27 | 133 | 160 | 4 | ДРЦПТО |
| 9 | 7 | 113 | 120 | 9 | НПЛ |
| 10 | 27 | 115 | 142 | 6 | ПТУ-6 |
| 11 | 34 | 114 | 148 | 5 | ДЦПТО |

Додаток 5

Місце проведення конкурсу ДЦПО

Дата проведення конкурсу 14.05.2014

ПІДСУМКОВА ВІДОМІСТЬ

виконання завдання II етапу Всеукраїнського конкурсу
фахової майстерності серед учнів ПТНЗ з професії «Кухар»

| Конк. № | Кількість балів | | Сума балів | Розподіл місць | ПТНЗ |
|------------|-----------------|----------------|------------|----------------|------------------|
| | Теорія - 60 | Практика - 180 | | | |
| 1 | 40 | 150,57 | 201 | 2 | КЦПОРКТРС |
| 2 | 26 | 119 | 145 | 13 | МПЛ |
| 3 | 29 | 116,57 | 146 | 12 | ЗДПЛ |
| 4 | 33 | 131 | 164 | 5 | ОПТУ |
| 5 | 20 | 128,7 | 149 | 11 | КЦПОММ |
| 6 | 25 | 117 | 142 | 14 | ПЛ |
| 7 | 34 | 117,7 | 152 | 8 | КПБЛ |
| 8 | 30 | 120,7 | 151 | 9 | МПУ |
| 9 | 32 | 118 | 150 | 10 | НПЛ |
| 10 | 36 | 104 | 140 | 15 | ВПУ-75 |
| 11 | 38 | 155 | 193 | 3 | ДЦПО |
| 12 | 31 | 121,5 | 153 | 7 | СПАЛ |
| 13 | 35 | 116 | 151 | 9 | ДЦПТОТС |
| 14 | 32 | 144,43 | 176 | 4 | ПТУ-81 |
| 15 | 59 | 106,17 | 165 | 5 | ДРЦПТО |
| 16 | 35 | 115 | 150 | 10 | МЦППВ |
| 17 | 25 | 104,57 | 130 | 17 | ПТУ-74 |
| 18 | 22 | 114 | 136 | 16 | ВПУ-17 |
| 19 | 35 | 154,5 | 190 | 3 | ПТУ-48 |
| 21 | 33 | 127 | 160 | 6 | КНВЦ |
| 22 | 28 | 122 | 150 | 10 | ЦППРК-1 |
| 23 | 29 | 135 | 164 | 5 | КПГТЛ |
| 24 | 40 | 163 | 203 | 1 | ДЦППРК |
| 25 | 22 | 129 | 151 | 9 | СПЛ |